

OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO V DOBREJ NIVE



ZÁPISNICA

ZO ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA

konaného dňa **25. marca 2021 o 17.00 hod.** v zasadačke Kultúrnom dome v Dobrej Nive.

Prítomní: 8 poslancov

Mgr. Jakub Ponický, Ing. Peter Mlynárik Ing. Gabriela Slabejová PhD.,
Mgr. Ján Slosiarik, Mgr. Zuzana Smutná, Ing. Marta Sýkorová, Emil Šimko,
Ján Ukrop – dostavil sa o 17.12 hod.

Ospravedlnený: 1 poslanec

Mgr. art. Rastislav Kyslý

K bodu č. 1 - Otvorenie, kontrola prezenčnej listiny, schválenie programu zasadnutia OZ v Dobrej Nive

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Dobrej Nive (ďalej len „OZ“) otvoril starosta obce – Ing. Milan Jakubík (ďalej len „starosta obce“). Privítal prítomných poslancov, zamestnancov obce a konštatoval, že na zasadnutí OZ je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto ho vyhlásil za uznášaniaschopné.

Zároveň všetkých oboznámil, že v zmysle § 13 bod č. 8 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Dobrej Nive sa počas celého priebehu zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dobrej Nive bude vyhotovovať zvukový záznam.

Následne oboznámil s programom, ktorý vopred dostal každý poslanec s pozvánkou a skonštatoval, že pozvánka spolu s programom bola zverejnená v obci obvyklým spôsobom v zákonnej lehote.

Zároveň vyzval poslancov na doplnenie, prípadne zmeny v programe.

Keďže nikto z prítomných poslancov nechcel program doplniť, program prečítal a dal o ňom hlasovať.

PROGRAM:

1. Otvorenie, kontrola prezenčnej listiny, schválenie programu zasadnutia OZ v Dobrej Nive
2. Schválenie návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
3. Interpelácia občanov na starostu obce a poslancov OZ
4. Plnenie uznesení zo zasadnutia OZ v Dobrej Nive zo dňa 03. 03. 2021
5. Schválenie zámeru na zriadenie sociálneho podniku obcou Dobrá Niva
6. Vyhodnotenie činnosti obce od 03. 03. 2021 a plán činností na ďalšie obdobie
7. R ô z n e
8. D i s k u s i a
9. Schválenie uznesenia – z á v e r

Za – 8 jednomysel'ne

K bodu č. 2 Vol'ba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli jednomysel'ne schválení: **Ing. Gabriela Slabejová, PhD.**
Mgr. Zuzana Smutná

Za overovateľov zápisnice boli schválení:

Mgr. Jakub Ponický

Mgr. Ján Slosiarik

Zapisovateľom zápisnice je schválená zapisovateľka:

Martina Kolényová

K bodu č. 3 – Interpelácia občanov na starostu obce a poslancov OZ

Poslanec Mgr. Jakub Ponický požiadal o označenie diery v miestnej komunikácii na Dubovskej ulici.

Starosta obce reagoval, že o probléme vieme, už to boli zamestnanci aj skontrolovať. Miesto bude určite označené a budeme ho musieť aj opraviť. S najväčšou pravdepodobnosťou došlo k prepadnutiu rúry, celé to obkopeme, osadíme novú rúru a zasypeme.

Starosta obce prečítal interpeláciu od občianky Evy Strakovej, ktorá sa opýtala, že či po vývoze kuchynského odpadu pri bytovkách na ulici Kpt. Nálepku by nemalo byť čistenie nádob po každom vývoze vzhľadom na environmentálne a zdravotné riziká.

Starosta obce reagoval, že vývoz kuchynského odpadu riešime cez spoločnosť Marius Pedersen a služba vyčistenia kukanádob v zmluve nie je. Kým nenájde iné riešenie, budú kukanádoby na kuchynský odpad čistené zamestnancami obce.

17.12 hod. sa dostavil poslanec Ján Ukrop.

K bodu č. 4 - Plnenie uznesení zo zasadnutia OZ v Dobrej Nive zo dňa 03. 03. 2021

Starosta obce informoval, že Uznesenia č. 6/2021, č. 9/2021 a č. 13/2021 sú pre krátkosť času stále v plnení.

Splnené bolo *Uznesenie č. 10/2021 Obecné zastupiteľstvo v Dobrej Nive odporúča: Starostovi obce Dobrá Niva spolu s predsedom komisie životného prostredia, pôdohospodárstva, obchodu, služieb a cestového ruchu prerokovať detailne obsah žiadosti J. Ukropa z bodu 8e a oboznámiť s výsledkom poslancov OZ.* Starosta obce informoval, že toto stretnutie prebehlo. A na základe tohto stretnutia sme predložili žiadosť o dotáciu z Programu obnovy dediny na nákup odpadových nádob na kuchynský odpad do domácností pre občanov obce.

K bodu č. 5 - Schválenie zámeru na zriadenie sociálneho podniku obcou Dobrá Niva

Starosta obce požiadal prítomného Ing. Milana Vaňa z Rozvojovej agentúry Banskobystrického kraja, aby nás uviedol do problematiky sociálnych podnikov.

Ing. Milan Vaňo informoval, že v rámci Banskobystrického samosprávneho kraja má na starosti sociálnu ekonomiku na základe Zákona 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch. Vysvetlil, že sociálne podnikanie je presne také isté ako komerčné podnikanie, ktoré mu ale prináša výhody z tohto zákona. Jedná sa o výhody, ktoré sa týkajú kompenzácie mzdových nákladov pre znevýhodnené, zraniteľné alebo zdravotne postihnuté osoby podľa tohto zákona. Ďalším benefitom je možnosť zvýhodneného verejného obstarávania a vyhradených zákaziek, účtovanie 10 % DPH na tovary a služby, využívanie servisných poukážok a investičná pomoc s nenávratnou zložkou z Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny SR „ďalej len MPSVaR“. Prostredníctvom sociálneho podniku umožňuje znevýhodneným, zraniteľným a zdravotne postihnutým osobám dostať sa na trh práce s tým, že MPSVsR zvýhodňuje podniky tohto typu a dáva im benefity v podobe kompenzačných príspevkov a taktiež ich motivuje, aby ľudí dostali na otvorený trh práce. Čo sa týka verejného

obstarávania, do výšky 70.000 € môže ísť vyhradená zákazka, kde si môže priamo záujemca vyžiadať služby sociálneho podniku. Pre získanie štatútu sociálneho podniku od MPSVaR je splnenie podmienky, že minimálne 51 % zisku musí byť reinvestovaných do sociálneho podniku. Pri obecnom sociálnom podniku, ak je zriaďovateľom obec, je vhodné dať 100 % zisku naspäť z dôvodu, že takýto podnik môže mať zmluvné vzťahy s obcou a nevníka konflikt záujmov. Sociálny charakter podniku musí byť naplnený tým, že 30 % zamestnancov musí byť znevýhodnená, zraniteľná resp. zdravotne postihnutá osoba. Kompenzácie mzdových nákladov sú charakterizované podľa dĺžky v evidencii resp. podľa typu znevýhodnenia osoby. Pri zdravotne znevýhodnených osobách sú počas trvania pracovného pomeru refundované mzdové náklady vo výške 75 % z celkovej ceny práce.

Poslanec Ing. Peter Mlynárik, sa opýtal, že aké sú nevýhody sociálneho podniku z praxe.

Ing. Milan Vaňo reagoval, že ak je zlá finančná situácia na obci, môže to mať vplyv na sociálny podnik a taktiež nevýhody sú ako pri bežnom podnikaní, teda ak nastane pokles cien alebo služieb. Administratívne zaťaženie resp. účtovanie je presne také, ako pri bežnej firme. Taktiež upozornil, že v sociálnom podniku je náročnejšia práca so zamestnancami nakoľko sa jedná o tie znevýhodnené, zraniteľné resp. zdravotne postihnuté osoby. Z praxe vie povedať, že zdravotne postihnuté osoby si prácu veľmi vážia, problém je trošku so znevýhodnenými osobami, ktoré nemajú až také pracovné návyky a môže byť s nimi problém. Samozrejme sociálny podnik nemá takú kvalifikáciu ako bežná komerčná firma, ktorá si vyberá zamestnancov podľa kvality. Výhodou je, že v sociálnom podniku k dvom znevýhodneným, zraniteľným resp. zdravotne postihnutým osobám je možnosť zamestnať mentora, čiže bežného, šikovného človeka, ktorému sa taktiež v určitej percentuálnej výške mzda refunduje. Žiadosť o refundáciu nákladov nie je vôbec zložitá.

Poslanec Ing. Peter Mlynárik, sa ďalej opýtal, že aká je približne frekvencia kontrol z MPSVaR.

Ing. Milan Vaňo odpovedal, že kontroly sa vykonávajú prevažne na základe podnetu zamestnancov resp. od inej osoby, podľa jeho vedomostí a skúseností „námatkové“ kontroly neprichádzajú. Kontrola je cca raz za dva mesiace z MPSVaR, či sociálny podnik spĺňa podmienku a zamestnáva 30 % znevýhodnených, zraniteľných resp. zdravotne postihnutých osôb.

Starosta obce informoval, že prečo sa rozhodol pre založenie sociálneho podniku. Vysvetlil, že v budúcnosti nás čaká viacero investičných akcií a v rámci optimalizácie nákladov by bolo vhodné pouvažovať nad tým, aby sme vedeli náklady znižovať a neboli by sme „otrokmi“ zdĺhavého procesu pri verejných obstarávaníach, alebo aj procesu po výberovom konaní, ktoré nám určí dodávateľ. Z praxe vieme, že to, čo sa dáva pre podklad do výberového konania sú rozpočty projektantov, podľa ktorých sa stanovujú ceny. V rámci rozpočtov je veľmi veľa priestoru na zisk pre subjekt. Tým pádom, že máme obmedzené zdroje ako obec, vedeli by sme časť zisku nechať v obci a následne ho premietnuť do ďalších investícií. Vysvetlil to na konkrétnom prípade a to, že v najbližšej dobe nás čaká rekonštrukcia Domu služieb a výstavba 8 bytových jednotiek. Rozpočet je stanovený na 540.000 €, Štátny fond rozvoja bývania nám bude refundovať cca 348.000 €. Rozdiel je neoprávnený výdavok, ktorý budeme musieť zaplatiť z obecných peňazí. Z informácií, ktoré máme je rozpočet nadhodnotený a pomocou sociálneho podniku (po prihlásení sa do súťaže cez vestník) by sme vedeli túto investíciu zrealizovať určite bližšie k sume 348.000 €. Taktiež informoval, že cez Štátnu ochranu prírody sme podali žiadosť o dotáciu na 115.000 € na vyčistenie od náletov a trnia v lokalite Gavúrky,

kde by sa jednalo o väčšinu prác, ktoré by boli vykonávané manuálne a aj tieto práce by mohli byť realizované cez sociálny podnik. Ďalej by sa jednalo o služby pre obec, napr. menšie stavebné práce ako oprava chodníkov, budov resp. iných priestorov, ktoré by sme vedeli efektívne využiť. Taktiež upozornil na výhodu tej 10 % DPH, čo je taktiež úspora oproti komerčným firmám. Konštatoval, že toto bola jeho základná filozofia, prečo sa rozhodol osloviť poslancov s touto myšlienkou a možno aj prikloniť sa k tomu návrhu, že by sme v obci zriadili sociálny podnik, ktorý by vedel priniesť či už pracovné príležitosti ale aj udržať financie v obci.

Poslanec Ing. Peter Mlynárik sa opýtal, že či budeme schopní vykryť 30 % personálnu podmienku a teda či vieme zohnať takéto znevýhodnené, zraniteľné resp. zdravotne postihnuté osoby.

Starosta obce odpovedal, že áno, nakoľko to nemusia byť iba občania Dobrej Nivy.

Poslanec Mgr. Jakub Ponický konštatoval, že počas korona krízy prišlo veľa šikovných ľudí o prácu, ktorí sú momentálne na úrade práce a spadajú do tej kategórie znevýhodnených ľudí, verí, že by sme to vedeli naplniť.

Starosta obce taktiež informoval, že sociálny podnik, ktorý by sme založili by sa nezameriaval len na stavebnú činnosť a údržbu ale chceli by sme ho zamerať aj na sociálnu prácu.

Poslankyňa Ing. Marta Sýkorová sa opýtala, že v akej výške bude jednotlivým zamestnancom MPSVaR refundovať mzdu.

Ing. Milan Vaňo odpovedal, že je to štruktúrované podľa typu osoby, teda, či sa jedná o zraniteľnú, znevýhodnenú alebo zdravotne postihnutú osobu, teda časť mzdy bude refundovať MPSVaR a zvyšok bude platiť sociálny podnik.

Poslankyňa Ing. Marta Sýkorová v tejto súvislosti prezentovala tabuľku sociálnych podnikov k marcu, kde napr. sociálny podnik v Banskej Bystrici má stratu 28.000 €, ďalší sociálny podnik má stratu 27.300 €. Opýtala sa, že z čoho budú hradené mzdy, či to bude z obecného rozpočtu. Starosta obce reagoval, že je rozdiel či je strata v rámci cash flow alebo rozdiel v rámci účtovníctva. V prípade zakúpenia drahšieho stroja, ktorý sa odpisuje napr. 4 roky a pritom vydrží 10 rokov, tak spôsobí v roku stratu aj 100.000 €, ale cash flow peniaze budú k dispozícii, čiže ak je tam len údaj, že strata, tak to môže pôsobiť zmätočne. Taktiež reagoval, že mzdy budú platené z rozpočtu sociálneho podniku a teda z jeho zárobkov, pretože všetky služby, ktoré sa budú vykonávať v rámci sociálneho podniku, budú fakturované.

Poslankyňa Ing. Gabriela Slabejová, PhD. doplnila, že sociálny podnik je ako iný podnikateľský subjekt, ktorý nebude naviazaný len na práce v našej obci, ale bude si musieť sám získavať zákazky, trebárs aj v iných obciach. Výhodu vidí v 10 % DPH.

Poslanec Ing. Jakub Ponický reagoval, že sociálny podnik môže spolupracovať aj s normálnymi podnikateľskými subjektami, čiže aj pre nich môže byť výhodný.

Poslanec Ján Ukrop, konštatoval, že sa o sociálny podnik nikdy nezaujímal, posledné dni ale trochu pátral po internete a urobil si poznámky, ktoré prečítal. „Cieľom sociálneho podnikania je, aby znevýhodnené alebo zraniteľné osoby mali príležitosť zamestnať sa a získali pracovné návyky a rozvíjali svoje osobnostné predpoklady. Sociálny podnik bude riešiť aj nezamestnanosť. Sociálne podniky sa zakladajú v obciach, kde takéto podniky a spoločnosti chýbajú. Preto vytvárať konkurencie pre podnikateľské prostredie považujem za nie najlepšie riešenie. V obci Dobrá Niva máme zamestnávateľov ako PD Dobrá Niva, Obecné lesy Dobrá Niva, Záhrady Dobrá Niva a samozrejme vlastnú prevádzku služieb Obce Dobrá Niva. Naša

obec má od dávna svoj vlastný podnik, ktorý začal niekedy v 80. rokoch minulého storočia pracovať a práve preto je táto prevádzka veľmi dobre vybavená po technickej a materiálnej stránke. Vytvárať jej konkurenciu naozaj nemá význam, skôr jej to môže iba uškodiť. Nemusíme ísť do ďalekej minulosti, kde práve Obecné lesy Dobrá Niva s.r.o. v roku 2020 mali problém nájsť vhodného vodiča traktora. V tom čase im pomáhal náš zamestnanec obce. Obecné lesy Dobrá Niva už dlhodobo hľadajú pracovníkov na rôzne pozície, ale neúspešne. Keby bol nejaký potenciál v obci, tak už dávno by v nej náš občan našiel uplatnenie, preto Obecné lesy Dobrá Niva s.r.o. často siahajú po aktívnych dôchodcoch. V našej obci nevidí žiadnych občanov, ktorí by mohli pracovať v sociálnom podniku. V mnohých obciach pretransformávajú svoje vlastné s.r.o. na sociálne podniky a to preto, lebo dané organizácie už dlhodobo vykazujú straty a práve teraz je tá možnosť použiť finančný nástroj od štátu, len či to bude aj v budúcnosti udržateľné a tiež do akého času sa budú dostávať kompenzácie, ale v našej obci žiadna organizácia nevykazuje stratu, teda tvorí zisk pre obec prospešný. Sociálny podnik funguje na báze 10 % DPH, rozdiel medzi normálnou DPH je teda 10 %, čo predstavuje reálny zisk. Pýtam sa, že prečo máme zakladať sociálny podnik, keď v obci máme svoju vlastnú s.r.o., ktorá pracuje s 20 % DPH. Prečo potom významné investície sa nerealizujú cez túto spoločnosť, v tejto spoločnosti by sme prišli k zisku 20 %, teda raz toľko ako v sociálnom podniku. Sociálne podniky na Slovensku vznikali od roku 2009. Prečo sa potom sociálny podnik nezaložil oveľa skôr, kde nezamestnanosť v našom okrese sa v tom čase pohybovala na úrovni 10 %. Pripomínam, že % nezamestnanosti sa v našom okrese teraz pohybuje na úrovni 5 %. Ak sme chceli zakladať sociálny podnik prečo sme sa nezapojili do výzvy na zakladanie sociálnych podnikov v októbri 2020. Ďalšia výzva beží do roku 2022, prečo sa už teraz musí naša obec rozhodnúť. Minimálne tento rok máme na to čas, aby sme si to dôkladne rozmysleli. Mnohé obce, ktoré majú funkčné sociálne podniky už od decembra 2020 nedostali kompenzačné platby, preto zakladať sociálny podnik v čase vládnej krízy, kde nie je obsadený post ministra práce, sociálnych vecí a rodiny sa mi zdá byť dosť veľmi rizikové, lebo nikto z nás nevie, či bude táto vláda pokračovať a plniť programové vyhlásenie, v ktorom sú zahrnuté aj sociálne podniky. Na Slovensku je k dnešnému dňu registrovaných 289 sociálnych podnikov, kde pri všetkých 100 % oprávnených subjektoch je merateľný pozitívny sociálny vplyv percento zamestnaných znevýhodnených osôb a zraniteľných osôb. Iba sa pýtam, máme dostatok takýchto osôb? Až 95 % podnikov sa nachádza priamo v obciach a mestách, ktoré sa nachádzajú aj v atlase rómskych komunít. Prvý atlas rómskych komunít bol publikovaný v roku 2004, druhý v roku 2013, v roku 2019 tretí. Atlas sa zameriava na mapovanie životných podmienok a dostupnosť vybraných služieb. Zvyšných 5 % sociálnych podnikov sa nachádza v tesnej a hraničnej blízkosti v obciach a miest zapísaných v tomto atlase. Tiež by som chcel vedieť, koľko ľudí je zdravotne ťažko postihnutých v našej obci. V minulosti sa riešilo zriadiť domov sociálnych služieb ako denný stacionár pre dôchodcov. Tento zámer nebol schválený a podporený. Sociálny podnik je podobné zariadenie, preto mi nedáva žiadny zmysel, prečo by mal takýto sociálny podnik v obci vzniknúť. Ďalšia otázka sa mi natíska, že keď sa stavalo 50 bytových jednotiek v našej obci, nebol potrebný sociálny podnik ale keď ideme stavať 8 bytových jednotiek, sociálny podnik je potrebný. Pýtam sa, čo je za tým? Ako vlastne funguje zadávanie zákazky pre sociálny podnik? Jednou z možností je aplikácia, tam sa zadá zákazka a sociálny podnik na danom území automaticky vyhrá. V ďalšom procese takýto podnik si vie ostatné služby a práce objednať cez následných subdodávateľov. Preto z tých 289 sociálnych

podnikov je veľmi veľa sociálnych podnikov s tromi zamestnancami a stavajú napr. škôlku. Z tých troch zamestnancov je jeden ZÍP, jeden asistent, jeden klient a jeden je normálny pracovník. Ako sa dá postaviť škôlka na jednom zamestnancovi? Len tak, že všetky práce a služby robia rôzne iné firmy, ktoré sa ale už nemusia žiadnej verejnej súťaže verejného obstarávania zúčastniť. Je tento proces v poriadku? Je nám treba takýto podnik? Mrzí ma kolegovia, že som sa nemohol zúčastniť na stretnutí poslancov, preto som sa snažil naštudovať niečo o sociálnom podniku na rôznych internetových stránkach a našiel som tieto všetky informácie a údaje, ktoré som na tomto zastupiteľstve prezentoval. Všade udávam zdroj, takže sú všetky tieto údaje overiteľné. Nemám dostatočné informácie aká bude udržateľnosť podniku, čo sa stane, keď objekt po dotačnej stránke štartovacieho balíčka prejde do normálnej prevádzky, kto zaplatí všetky odvody a náklady daných zamestnancov a či to bude iba dočasné. Chcel by som vedieť aké percento nezamestnaných je v obci Dobrá Niva, koľko týchto ľudí je vo veku do 26 rokov a koľko nad 50 rokov. Dámy a páni navštívil niekto z Vás takýto sociálny podnik?“

Starosta obce reagoval, že je tu priamo Ing. Milan Vaňo, ktorý tieto sociálne podniky pomáha zakladať a je aj konateľom sociálneho podniku.

Ing. Milan Vaňo reagoval na informácie, ktoré prezentoval poslanec Ján Ukrop. Konštatoval, že čo sa týka zamestnancov, tak o informácie treba požiadať z databáz a štatistik ÚPSVaR. Čo sa týka dotačnej schémy, tak tú rieši zákon, ktorý sa novelizuje, ale dotačná schéma sa nemení. Dôvod, prečo neboli financie refundované bol, že to nemalo v kompetencii MPSVaR a schéma štátnej pomoci nebola podpísaná protimonopolným úradom. Z tohto dôvodu neboli tieto kompenzačné príspevky poslané v čas, bol to ale ojedinelý prípad. V tejto dobe je schéma schválená a je v poriadku. Ešte spomenul, že sociálny podnik môže kombinovať rôzne dotácie. Poslanec Mgr. Jakub Ponický reagoval, že si nemyslí, že by sociálny podnik v obci vytváral konkurenciu pre PD Dobrá Niva resp. Obecné lesy Dobrá Niva s.r.o. Konštatoval, že s najväčšou pravdepodobnosťou keby išla znevýhodnená osoba z ÚPSVaR na pracovný pohovor na obecné lesy, určite by neuspela, pretože by nemala dostatočné skúsenosti a zručnosti ako by vyžadovali. Práve v sociálnom podniku môže tieto získať a po dvoch rokoch „vychovaného“ zamestnanca môžeme posunúť obecným lesom alebo poľnohospodárskemu družstvu. Cieľom sociálneho podniku je totiž aby znevýhodnené osoby z ÚPSVaR nadobudli pracovné návyky a zručnosti, ktoré im vo veľa prípadoch chýbajú. Taktiež podotkol, že na ÚPSVaR existujú projekty nielen pre evidovaných nezamestnaných ale aj zamestnaných na ich vzdelávanie, napr. na urobenie si vodičského oprávnenia, kde náklady bude refundovať ÚPSVaR. Konštatoval, že v neposlednom rade si môžu obecné lesy cez sociálny podnik objednať služby, napr. na sadenie stromčekov, vyžínanie.

Poslanec Ján Ukrop sa opýtal, že koľko takýchto ľudí ma naša obec.

Starosta obce reagoval, že zamestnancami sociálneho podniku v obci nemusia byť len občania Dobrej Nivy.

Poslankyňa Mgr. Zuzana Smutná vyjadrila svoj názor, že Dobrá Niva má tak výhodnú polohu, že v spolupráci s ÚPSVaR Zvolen a Krupina by sme mohli takýchto ľudí získať a nebol by problém s ich dochádzaním. Konštatovala, že sociálny podnik chápe ako prevádzku služieb, kde časť mzdy niektorých zamestnancov bude refundovaná ÚPSVaR a my ich budeme využívať pre obecné služby, tým pádom obec nebude musieť v prípade potreby zamestnávať ďalších zamestnancov na prevádzku služieb.

Poslanec Emil Šimko sa opýtal, či tento sociálny podnik bude fungovať s terajšou prevádzkou obce súbežne, alebo ju sociálny podnik úplne nahradí.

Starosta obce odpovedal, že sociálny podnik bude fungovať samostatne. Zareagoval ešte na slová poslanca Jána Ukropa, že 35 bytových jednotiek nemohla stavať obec, nakoľko sme neboli vlastníkom nehnuteľností. Teraz je to ale opačný prípad a Dom služieb je vo vlastníctve obce, čiže byty bude stavať obec.

Poslanec Mgr. Ján Slosiarik konštatoval, že súhlasí s kladnými názormi kolegov poslancov. Nakoľko starosta obce podrobne vysvetlil čo ho k tomu viedlo, pochopil jeho zámer, že by sme prostredníctvom vlastných ľudí v sociálnom podniku vedeli niečo urobiť a ušetriť tak peniaze. Podľa jeho názoru sa starosta obce správa ako dobrý hospodár. Zdôraznil, že je dôležité vybrať za konateľa skúseného manažéra, ktorý bude sociálny podnik riadiť. Vyjadril sa, že myšlienka založiť sociálny podnik sa mu páči.

Poslankyňa Ing. Gabriela Slabejová, PhD. zareagovala, že výhodu v sociálnom podniku vidí nielen v ušetrených financiách ale aj v dosledovaní kvality odvodených prác.

Poslanec Mgr. Jakub Ponický sa ešte vyjadril k personálnej otázke, nakoľko pracuje na ÚPSVaR a priamo pracuje s takýmito ľuďmi. Od roku 2018 mu prešlo cez školiaci kurz 258 ľudí a už vtedy by vedel z týchto ľudí vybrať. V evidencii ÚPSVaR sú aj šikovní ľudia, ktorých do evidencie dostala určitá životná situácia, ktorá im bráni sa zamestnať. Taktiež upozornil, že nemusíme stále hovoriť len o znevýhodnených z pohľadu ÚPSVaR ale podľa zákona o sociálnych podnikoch sem spadajú aj zraniteľné osoby, teda matky po materskej resp. rodičovskej dovolenke, čiže skupina je naozaj dosť široká.

Ing. Milan Vaňo doplnil, že podľa zákona sem spadajú ľudia, ktorí nemusia mať preukaz ZŤP, ale budú mať od všeobecného doktora alebo špecialistu potvrdenie, že majú nejaké obmedzenie. Medzi zraniteľné osoby patria napr. siroty, vdovy, do novelizácie sa dávajú aj ľudia na hranici chudoby.

Poslanec Ing. Peter Mlynárik reagoval, že keďže žiadna okolitá obec v našej blízkosti nemá zriadený sociálny podnik, vidí to ako výhodu, pretože my štartujeme ako prvý a v prípade, že si urobíme dobré meno, určite bude o služby záujem. Konštatoval, že v založení sociálneho podniku vidí viac výhod ako nevýhod, aj keď si je vedomí, že určité riziko tu môže byť a v prípade, že by sociálny podnik nefungoval, tak ho môžeme zrušiť.

Poslanec Ján Ukrop upozornil, že za posledných 10 rokov v okrese Zvolen vznikli len dva sociálne podniky.

Ing. Milan Vaňo reagoval, že zákon o sociálnych podnikoch je tu v tejto podobe od roku 2018 a nemôžeme porovnávať to čo bolo predtým ešte za ministerky Viery Tomanovej.

Starosta obce informoval, že v súvislosti so schválením sociálneho podniku v obci je potrebné hlasovať za viacero uznesení. Taktiež je potrebné vymyslieť názov sociálnemu podniku. Navrhol Prevádzka služieb obce Dobrá Niva, s.r.o.

Poslanec Emil Šimko navrhol Obecné služby Dobrá Niva, s.r.o. K tomuto návrhu sa priklonilo viacero poslancov.

Starosta obce ďalej informoval, že v prípade schválenia tohto zámeru bude pri procese zakladania vystupovať on ako starosta obce, valné zhromaždenie bude štatutár obce a dozorná rada budú všetci poslanci, okrem poslanca Ing. Petra Mlynárika z dôvodu konfliktu záujmov. Na záver diskusie k tomuto bodu poslanec Ing. Peter Mlynárik konštatoval, že schválenie založenia sociálneho podniku môže byť jednou z najvýznamnejších vecí, ktoré ako poslanci

schvália za svoje volebné obdobie, pretože to môže mať dosah na ďalšie generácie ak sa sociálny podnik podarí kvalitne rozbehnúť ale upozornil, že budú musieť byť veľmi opatrní v prípade, že by bol sociálny podnik vo veľkom debete, aby sa to stihlo včas stopnúť. Myšlienka založenia sociálneho podniku je veľmi dobrá a obci to môže pomôcť za súčasného legislatívneho rámca.

Starosta obce konštatoval, že je toho istého názoru a preto sa rozhodol oboznámiť ich s touto myšlienkou a požiadal o schválenie tohto zámeru.

Následne dal starosta obce hlasovať za:

Schválenie založenia obchodnej spoločnosti so štatútom sociálneho podniku.

**Za – 6 (Mgr. Jakub Ponický, Ing. Peter Mlynárik, Ing. Gabriela Slabejová PhD.,
Mgr. Ján Slosiarik, Mgr. Zuzana Smutná, Emil Šimko)**

Proti – 1 (Ján Ukrop)

Zdržal sa – 1 (Ing. Marta Sýkorová)

Schválenie názvu obchodnej spoločnosti so štatútom sociálneho podniku – Obecné služby Dobrá Niva, s.r.o..

**Za – 6 (Mgr. Jakub Ponický, Ing. Peter Mlynárik, Ing. Gabriela Slabejová PhD.,
Mgr. Ján Slosiarik, Mgr. Zuzana Smutná, Emil Šimko)**

Proti – 0

Zdržal sa – 2 (Ing. Marta Sýkorová, Ján Ukrop)

Schválenie, že pri založení obchodnej spoločnosti so štatútom sociálneho podniku – Obecné služby Dobrá Niva, s.r.o. štatutárnym orgánom bude starosta obce Dobrá Niva.

**Za – 6 (Mgr. Jakub Ponický, Ing. Peter Mlynárik, Ing. Gabriela Slabejová PhD.,
Mgr. Ján Slosiarik, Mgr. Zuzana Smutná, Emil Šimko)**

Proti – 0

Zdržal sa – 2 (Ing. Marta Sýkorová, Ján Ukrop)

Schválenie dozornej rady obchodnej spoločnosti so štatútom sociálneho podniku – Obecné služby Dobrá Niva, s.r.o. – poslanci Obecného zastupiteľstva v Dobrej Nive okrem poslanca Ing. Petra Mlynárika.

**Za – 6 (Mgr. Jakub Ponický, Ing. Peter Mlynárik, Ing. Gabriela Slabejová PhD.,
Mgr. Ján Slosiarik, Mgr. Zuzana Smutná, Emil Šimko)**

Proti – 0

Zdržal sa – 2 (Ing. Marta Sýkorová, Ján Ukrop)

Schválenie zmeny rozpočtu obce a uvoľnenia 5.000 € z rezervného fondu Obce Dobrá Niva použitého na vklad jedného spoločníka – Obce Dobrá Niva vo výške 5.000 € na tvorbu základného imania obchodnej spoločnosti so štatútom sociálneho podniku – Obecné služby Dobrá Niva, s.r.o. .

**Za – 6 (Mgr. Jakub Ponický, Ing. Peter Mlynárik, Ing. Gabriela Slabejová PhD.,
Mgr. Ján Slosiarik, Mgr. Zuzana Smutná, Emil Šimko)**

Proti – 1 (Ján Ukrop)

Zdržal sa – 1 (Ing. Marta Sýkorová)

K bodu č. 6 - Vyhodnotenie činnosti obce od 03. 03. 2021 a plán činností na ďalšie obdobie
Starosta obce k vyhodnoteniu činnosti informoval, že za toto krátke obdobie sme podali štyri žiadosti o dotáciu. Boli to dotácie na dotlač publikácie Gavúrky, z Programu na obnovu dediny žiadame dotáciu na nádoby do domácností na zber kuchynského odpadu, na Štátnu ochranu prírody bol podaný projekt na vybudovanie náučného chodníka v Dobrej Nive a posledná najväčšia žiadosť o dotáciu bola podaná na vyčistenie od náletových drevín cca 15 ha v Gavúrkach. Všetky žiadosti o dotáciu boli podané v termíne a teraz budeme čakať na ich vyhodnotenie. Ďalej informoval, že pokračujeme v testovaní na COVID 19 v telocvični ZŠ a v Kultúrnom dome v Dobrej Nive. Budeme v tom pokračovať v našej obci, pokiaľ sa nezmenia pravidlá a ľudia budú stále potrebovať potvrdenie o vykonaní testu. Je to najmä z toho dôvodu, aby ľudia nemuseli za týmto účelom cestovať. S najväčšou pravdepodobnosťou bude testovanie prebiehať aj na bielu sobotu 03. 04. 2021. Bližšie informácie včas oznámime. Čo sa týka sčítania obyvateľov, tak obyvatelia našej obce sú sčítaní na cca 85 %, čo je viac ako 1500 ľudí. Ďalej informoval, že do konca marca sa bude podávať aj žiadosť o dotáciu na refundáciu za poplatky za uloženie odpadu z Environmentálneho fondu. Za rok 2020 máme vytriedenosť 41,6 %. Taktiež budeme naďalej sledovať vychádzanie aktuálnych výziev a budeme sa do nich zapájať.

Poslankyňa Ing. Marta Sýkorová sa opýtala, že aká je situácia s kanalizáciou a IBV Nad Višničkami.

Starosta obce odpovedal, že čo sa týka kanalizácie je podaná žiadosť o stavebné povolenie na stavebnom úrade vo Zvolene pre na 4. etapu a 3. etapa kanalizácie je u projektanta na zapracovanie. Čakáme na aktuálne výzvy a budeme na ne reagovať, ale potrebujeme mať na všetky etapy vydané stavebné povolenie. K IBV Nad Višničkami starosta obce informoval, že došlo k zameraniu existujúcich inžinierskych sietí a je možnosť posunúť výstavbu vyššie o cca 30 metrov. Teraz išla cesta stredom záhrad, ale je tu alternatíva, že bude môcť byť posunutá zhruba na úroveň ako sa tam teraz nachádza poľná cesta. Je to lepšia alternatíva, nakoľko niekoľko majiteľov záhrad dalo nesúhlas s výstavbou, čo spôsobovalo problém, toto posunutie by to mohlo vyriešiť. Samozrejme bude musieť byť celý proces získavania súhlasov na výstavbu IBV Nad Višničkami od majiteľov pozemkov zopakovaný a budú musieť byť prizvaní aj ďalší majitelia pozemkov, ktorých sa to doteraz netýkalo.

K bodu č. 7 a č. 8 - Rôzne a diskusia

Poslankyňa Ing. Marta Sýkorová sa opýtala, že či je už zadané verejné obstarávanie na rekonštrukciu Domu služieb vo Vestníku.

Starosta obce odpovedal, že verejné obstarávanie zatiaľ zadané nie je, nakoľko potreboval vedieť, či bude schválený zámer založenia sociálneho podniku, pretože ak by prebehlo výberové konanie to je záväzná a potreboval by najprv od poslancov vedieť či do toho naozaj ísť a ak áno, odkiaľ by sme získali peniaze na ten rozdiel cca 170.000 €, čo nám vznikne ako neoprávnené náklady.

Poslankyňa Ing. Marta Sýkorová reagovala, že či má starosta obce predstavu ako zrealizujeme cez sociálny podnik, aby došlo k ušetreniu tých 170.000 €, či dokáže sociálny podnik urobiť toľko prác. Starosta obce odpovedal, že v rámci kalkulácie je urobená veľká rezerva pre toho, kto bude práce realizovať. Čiže cez vestník môže sociálny podnik zadať zákazku zníženú napr. aj o tých 170.000 € a jeho náklady budú napriek tomu pokryté.

Poslanec Mgr. Ján Slosiarik informoval, že sa mu dostala do rúk výzva na obnovu hrobov a vojnových pamätníkov. Mohli by sme teda v rámci tejto výzvy obnoviť písmo na pamätníku na námestí.

Starosta obce odpovedal, že na výzvu sa pozrieme a podľa podmienok prípadne zareagujeme.

Starosta obce na záver diskusie konštatoval, že z Banského úradu prišla odpoveď a informoval, že sa nemusíme báť, pretože povolenie na ťažbu v kameňolome, ktoré v minulosti vydala obec bolo na ťažbu dekoračného kameňa v rozsahu 2000 až 3000 ton. Čiže v našom kameňolome sa určite neobnoví ťažba. Vyzval poslanca Jána Ukropa, aby ozrejmil, že prečo na internet zverejnil informáciu, že cez Dubovskú ulicu budú chodiť nákladné autá v počte 25 denne, čo vystrašilo niektorých občanov a žiadali vysvetlenie od starostu obce.

Ing. Gabriela Slabejová, PhD. reagovala, že bola zhrozená, keď videla, že takúto informáciu zverejnil, nakoľko to bolo pár dní po zasadnutí OZ, kde návrh na obnovu ťažby v kameňolome v Dobrej Nive bol jednomyseľne neschválený.

Starosta obce konštatoval, že informácia bola nepravdivá a netreba sa obávať, že by došlo k obnoveniu ťažby v kameňolome.

K bodu č. 9 - Schválenie uznesenia – z á v e r

Návrh na uznesenie zo zasadnutia OZ prečítala Ing. Gabriela Slabejová, PhD. Uznesenie bolo schválené.

Za – 6 (Mgr. Jakub Ponický, Ing. Peter Mlynárik, Ing. Gabriela Slabejová PhD., Mgr. Ján Slosiarik, Mgr. Zuzana Smutná, Emil Šimko)

Proti – 0

Zdržal sa – 2 (Ing. Marta Sýkorová, Ján Ukrop)

Po vyčerpaní programu starosta obce Ing. Milan Jakubík poďakoval prítomným za účasť, konštruktívne riešenie bodov programu zasadnutia OZ a zasadnutie OZ ukončil.

Starosta obce: Ing. Milan Jakubík

I. overovateľ: Mgr. Jakub Ponický

II. overovateľ: Mgr. Ján Slosiarik

Zapisovateľ: Martina Kolényová

.....
.....
.....
.....